

Monsieur
 Thomas Ortlieb
 rte du Tirage 16

1806 St-Légier

Kehrsatz, den 29. Juli 2015

RAPPORT

Miel de St-Légier, récolté le 21.7.2015, L1015 (Probeneingang: 21.7.2015)

(Methode: Harmonized methods of melissopalynology. Apidologie 35. 2004)

Pollen dominant Castanea sativa (ü.r.)
 (>45%)

*Edelkastanie, châtaignier***

Pollens d'accompagnement
 (16-45%) Fabaceae

Trifolium repens

Schmetterlingsblütler, fabacées
Weissklee, trèfle rampant

Pollens isolés
 (3-15%) Rosaceae

Rubus

Rosengewächse, rosacées
Himbeere/Brombeere, framboisier/ronce

Pollens isolés moins important
 (<3%) Acer

Apiaceae
 Heracleum-Typ
 Daucus-Typ
 Asteraceae-T.

Ahorn, érable
Doldenblütler, apiacées
Bärenklauform, forme de berce des prés
Karottenform, forme de carotte
Korbblütler der Löwenzahnform, asteracées de
forme de dent-de-lion

Brassicaceae
 Brassica

Kreuzblütler, crucifères
Raps, colza

Cornus sanguinea

Hartriegel, cornouiller sanguin

Cotinus

Perrückenstrauch

Fabaceae

Schmetterlingsblütler, fabacées

Lotus

Hornklee, lotier

Robinia

Robinie, robinier

Fraxinus ornus

Mannaesche, frêne à fleurs

Hedera

Efeu, lierre

Hydrangea

(Kletter-)Hortensie, hortensia

Kolkwitzia

Kolkwitzie, buisson de beauté

Labiatae-L.

Lippenblütler der Lavendelform, lavande

Ligustrum

Liguster, troène vulgaire

	Liliaceae	<i>Liliengewächse, liliacées</i>
	Allium	<i>Bärlauch, ail des ours</i>
	Lythrum	<i>Blutweiderich, lythrum salicaire</i>
	Myosotis (ü.r.)	<i>Vergissmeinnicht, myosotis **</i>
	Parthenocissus	<i>wilder Wein, vigne vierge</i>
	Philadelphus	<i>Pfeifenstrauch, falscher Jasmin, seringat</i>
	Ranunculaceae	<i>Hahnenfussgewächse, renonculycées</i>
	Reseda	<i>Reseda, réséda</i>
	Rhus	<i>Essigbaum, sumac</i>
	Rosaceae	<i>Rosengewächse, rosacées</i>
	Obst	<i>Obstform, arbres fruitiers</i>
	abortive Rosaceaepollen	<i>Pollen der Rosengewächse, die nicht normal aufgequollen sind, pollens anormals</i>
	Salix	<i>Weide, saule</i>
	Tilia	<i>Linde, tilleul</i>
	Viburnum	<i>Schneeball, viorne</i>
sans nectar	Aruncus	<i>Geissbart, barbe de bouc</i>
	Filipendula	<i>Mädesüss, reine des prés</i>
	Hypericum	<i>Johanniskraut, millepertuis</i>
	Papaver	<i>Mohn, coquelicot</i>
	Plantago	<i>Wegerich, plantain</i>
	Potentilla	<i>Fingerkraut, potentille</i>
	Poaceae	<i>Gräser, graminée</i>
	Quercus	<i>Eiche, chêne</i>
	Sambucus	<i>Holunder, surreau</i>
	Vitis	<i>Rebe, vigne</i>

Indicateurs de miellat (algues et spores de champignons): peu

Sans nectars: 10%

Contenu de levures: normal

Grains d'amidon: peu

Dans le sediment il y a des cristaux.

ü.r.** surreprésenté

Le pollen de myosotis et de châtaignier est toujours fortement surreprésenté. C'est pourquoi il peut être exclu de la somme totale lors de l'analyse et du calcul du taux en pour cent (%) des autres plantes à nectar. Les données sont indiquées comme étant corrigées (= k).

u.r.* sousreprésenté

Le pollen de pissenlit est toujours fortement sous-représenté dans le miel. Ceci signifie que la proportion en nectar de pissenlit est plus haute que ce le pourcentage ne le laisse supposer.

Teneur en eau

(Methode: refraktometrisch, SLMB)

16.1 %

Conductance

(Methode: konduktometrisch, SLMB)

1.15 mS/cm

Remarque: les miels possédant une conductance de 0.51 à 0.79 mS/cm sont classés dans la catégorie des miels de fleurs contenant une certaine proportion de miellat (Talpay, B., 1985. Deutsche

Lebensmittelrundschau, 5, 81. Jahrgang). Si la conductance est inférieure à 0.51 mS/cm, parle de miels de fleurs. Un miel de forêt présente une conductance d'au moins 0.8 mS/cm.

Analyse sensorielle

(Méthode: le goût du miel. Gonnet et Vache 1985)

Aspect: liquide

Couleur: ambre

Odeur: légèrement fruitée, complexe, un peu musquée, délicatement présente

Saveur: aromatique, fruitée, légèrement musquée, longue en bouche, piquante

Appréciation

Selon les analyses effectuées il s'agit d'un miel de miellat.

Commentaire BIP: un miel très aromatique et complexe.

L'analyse pollinique des miels de miellat donne uniquement des informations sur l'origine géographique et donne uniquement des indications sur les plantes qui poussent dans la région. La source du miellat est en effet le miellat de feuillus ou de conifères. (Pour les miels de fleurs nous pouvons tirer directement des conclusions sur le nectar récolté). L'analyse des pollens dans les miels de miellat est uniquement indicative. C'est pourquoi nous ne donnons pas de pourcentages quant aux plantes entrant dans sa composition.



Analysen K. Bieri, Kehrsatz