

Monsieur
 Thomas Ortlieb
 rte du Tirage 16

1806 St-Légier

Kehrsatz, den 29. Juli 2015

RAPPORT

Miel de Lausanne Epfl, récolté le 4.7.2015, L0815 (Probeneingang: 10.7.2015)

(Methode: Harmonized methods of melissopalynology. Apidologie 35. 2004)

Pollen dominant

(>45%) aucun

Pollens d'accompagnement

(16-45%)	Brassicaceae	<i>Kreuzblütler, crucifères</i>
	Brassica	<i>Raps, colza</i>
	Castanea sativa (ü.r.)	<i>Edelkastanie, châtaignier**</i>

Pollens isolés

(3-15%)	Fabaceae	<i>Schmetterlingsblütler, fabacées</i>
	Trifolium repens	<i>Weissklee, trèfle rampant</i>
	Ligustrum	<i>Liguster, troène vulgaire</i>
	Ailanthus	<i>Götterbaum, ailanthe</i>

Pollens isolés moins important

(<3%)	Acer	<i>Ahorn, érable</i>
	Aesculus	<i>Rosskastanie, marronnier</i>
	Apiaceae	<i>Doldenblütler, apiacées</i>
	Daucus-Typ	<i>Karottenform, forme de carotte</i>
	Heracleum-Typ	<i>Bärenklauform, forme de berce des prés</i>
	Asteraceae-HA.	<i>Korbblütler der Asterform, asteracées de forme d'aster</i>
	Asteraceae-J.	<i>Korbblütler der Flockenblumeform, asteracées de forme de jacéa</i>
	Asteraceae-T.	<i>Korbblütler der Löwenzahnform, asteracées de forme de dent-de-lion</i>
	Begonia	<i>Begonie, bégonia</i>
	Brassicaceae	<i>Kreuzblütler, crucifères</i>
	autres que colza	
	Cornus sanguinea	<i>Hartriegel, cornouiller sanguine</i>
	Dyospyros kaki	<i>Kaki, plaqueminier du Japon</i>

Fabaceae	<i>Schmetterlingsblütler, fabacées</i>
Gleditsia	<i>Gleditschie, févier</i>
Robinia	<i>Robinie, robinier</i>
Vicia/Pisum	<i>Saubohne/Erbse, fève</i>
Koelreuteria	<i>Blasenbaum, savonnier</i>
Kolkwitzia	<i>Kolkwitzie, buisson de beauté</i>
Labiatae-M.	<i>Lippenblütler der Majoranaform, labiées de forme de marjolaine</i>
Liliaceae	<i>Liliengewächse, liliacée</i>
Asparagus	<i>Spargel, asperge</i>
Liriodendron	<i>Tulpenbaum, tulipier</i>
Myosotis (ü.r.)	<i>Vergissmeinnicht, myosotis **</i>
Parthenocissus	<i>wilder Wein, vigne vierge</i>
Ranunculaceae	<i>Hahnenfussgewächse, renonculycées</i>
Ranunculus-Typ	<i>Hahnenfussform, forme de renoncule</i>
Clematis-Typ	<i>Waldrebenform, forme de clématite blanche</i>
Rhus	<i>Essigbaum, fausse massette</i>
Rosaceae	<i>Rosengewächse, rosacées</i>
Pyracantha	<i>Feuerdorn, pyracantha</i>
Obst	<i>Obstform, arbres fruitiers</i>
Rosa	<i>Rose, rosier</i>
Rubus	<i>Himbeere/Brombeere, framboisier/ronce</i>
Rubiaceae	<i>Krappgewächse, rubiacées</i>
Salix	<i>Weide, saule</i>
Sedum	<i>Sedum, orpin</i>
Tilia	<i>Linde, tilleul</i>
Viburnum	<i>Schneeball, viorne</i>
sans nectar	
Alnus	<i>Erle, aulne</i>
Aruncus	<i>Geissbart, barbe de bouc</i>
Betula	<i>Birke, bouleau</i>
Cyperaceae	<i>Sauergräser, cypéracées</i>
Olea	<i>Olivenbaum, olivier</i>
Papaver	<i>Mohn, coquelicot</i>
Pinus	<i>Föhre, pin</i>
Plantago	<i>Wegerich, plantain</i>
Poaceae	<i>Gräser, graminée</i>
Quercus	<i>Eiche, chêne</i>
Sambucus	<i>Holunder, surreau</i>
Urtica	<i>Nessel, ortie</i>
Vitis	<i>Rebe, vigne</i>

Indicateurs de miellat (algues et spores de champignons): moyen

Sans nectars: 16 %

Beaucoup de cristaux dans le sédiment du miel, qui sont typique pour les miellats de feuillus

Contenu de levures: normal

Grains d'amidon: aucun

Pauvre en pollen

ü.r.** surreprésenté

Le pollen de myosotis et de châtaignier est toujours fortement surreprésenté. C'est pourquoi il peut être exclu de la somme totale lors de l'analyse et du calcul du taux en pour cent (%) des autres plantes à nectar. Les données sont indiquées comme étant corrigées (= k).

u.r.* sousreprésenté

Le pollen de pissenlit est toujours fortement sous-représenté dans le miel. Ceci signifie que la proportion en nectar de pissenlit est plus haute que ce le pourcentage ne le laisse supposer.

Teneur en eau

(Methode: refraktometrisch, SLMB)

15.7 %

Conductance

(Methode: konduktometrisch, SLMB)

1.06 mS/cm

Remarque: les miels possédant une conductance de 0.51 à 0.79 mS/cm sont classés dans la catégorie des miels de fleurs contenant une certaine proportion de miellat (Talpay, B., 1985. Deutsche Lebensmittelrundschau, 5, 81. Jahrgang). Si la conductance est inférieure à 0.51 mS/cm, parle de miels de fleurs. Un miel de forêt présente une conductance d'au moins 0.8 mS/cm.

Analyse sensorielle

(Methode: le gout du miel. Gonnet et Vache 1985)

Aspect: début de cristallisation

Couleur: ambre

Odeur: fruitée, florale, aromatique, légèrement présente

Saveur: fruitée, florale, épicé, aromatique, légèrement persistante

Appréciation

Selon les analyses effectuées il s'agit d'un miel de miellat.

C'est un miel de miellat de feuillus des arbres de la ville (comme ailanthe, févier, troène et autres).

Commentaire BIP: un miel très aromatique avec une intensité merveilleuse.

L'analyse pollinique des miels de miellat donne uniquement des informations sur l'origine géographique et donne uniquement des indications sur les plantes qui poussent dans la région. La source du miellat est en effet le miellat de feuillus ou de conifères. (Pour les miels de fleurs nous pouvons tirer directement des conclusions sur le nectar récolté). L'analyse des pollens dans les miels de miellat est uniquement indicative. C'est pourquoi nous ne donnons pas de pourcentages quant aux plantes entrant dans sa composition.

Analysen K. Bieri, Kehrsatz