

Monsieur
 Thomas Ortlieb
 rte du Tirage 16

1806 St-Légier

Kehrsatz, den 29. Juli 2015

RAPPORT

Miel de St-Légier, Rio Gredon, récolté le 4.7.2015, L0515 (Probeneingang: 10.7.2015)

(Methode: Harmonized methods of melissopalynology. Apidologie 35. 2004)

Pollen dominant

(>45%) aucun

Pollens d'accompagnement

(16-45%)	Castanea sativa (ü.r.)	<i>Edelkastanie, châtaignier**</i>
	Fabaceae	<i>Schmetterlingsblütler, fabacées</i>
	Trifolium repens	<i>Weissklee, trèfle rampant</i>

Pollens isolés

(3-15%)	Brassicaceae	<i>Kreuzblütler, crucifères</i>
	Brassica	<i>Raps, colza</i>
	Ranunculaceae	<i>Hahnenfussgewächse, renonculycées</i>
	Ranunculus-Typ	<i>Hahnenfussform, forme de renoncule</i>
	Rosaceae	<i>Rosengewächse, rosacées</i>
	Obst	<i>Obstform, arbres fruitiers</i>
	Rubus	<i>Himbeere/Brombeere, framboisier/ronce</i>
	Aesculus	<i>Rosskastanie, marronnier</i>
	Tilia	<i>Linde, tilleul</i>
	Myosotis (ü.r.)	<i>Vergissmeinnicht, myosotis **</i>

Pollens isolés moins important

(<3%)	Acer	<i>Ahorn, érable</i>
	Actinidia	<i>Kiwi</i>
	Apiaceae	<i>Doldenblütler, apiacées</i>
	Daucus-Typ	<i>Karottenform, forme de carotte</i>
	Heracleum-Typ	<i>Bärenklauform, forme de berce des prés</i>
	Asteraceae-T.	<i>Korbblütler der Löwenzahnform, asteracées de forme de dent-de-lion</i>
	Buddleja	<i>Sommerflieder, buddleja</i>
	Convolvulaceae	<i>Windengewächse, convolvulaceae</i>
	Cornus sanguinea	<i>Hartriegel, cornouiller sanguin</i>

	Cotinus	<i>Perückenstrauch, arbre à perruques</i>
	Fabaceae	<i>Schmetterlingsblütler, fabacées</i>
	Lotus	<i>Hornklee, lotier</i>
	Gleditsia	<i>Gleditschie, févier</i>
	Onobrychis	<i>Espalette, sainfoin</i>
	Robinia	<i>Robinie, robinier</i>
	Trifolium pratense	<i>Rotklee, trèfle rouge</i>
	Hedera	<i>Efeu, lierre</i>
	Kolkwitzia	<i>Kolkwitzie, buisson de beauté</i>
	Ligustrum	<i>Liguster, troène vulgaire</i>
	Liliaceae	<i>Liliengewächse, liliacées</i>
	Allium	<i>Bärlauch, ail des ours</i>
	Asparagus	<i>Spargel, asperge</i>
	Liriodendron	<i>Tulpenbaum, tulpier</i>
	Parthenocissus	<i>wilder Wein, vigne vierge</i>
	Philadelphus	<i>Pfeifenstrauch, falscher Jasmin, seringat</i>
	Rhinanthus	<i>Klappertopf, rhinanthé</i>
	Rhus	<i>Essigbaum, fausse massette</i>
	Rosaceae	<i>Rosengewächse, rosacées</i>
	Fragaria	<i>Erdbeere, fraise</i>
	Pyracantha	<i>Feuerdorn, pyracantha</i>
	Rosa	<i>Rose, rosier</i>
	Salix	<i>Weide, saule</i>
	Sedum	<i>Sedum, orpin</i>
	Verbascum	<i>Königskerze, molène</i>
sans nectar	Aruncus	<i>Geissbart, barbe de bouc</i>
	Betula	<i>Birke, bouleau</i>
	Caryophyllaceae	<i>Nelkengewächse, caryophyllacées</i>
	Chamaerops	<i>Zwergpalme, palmier nain</i>
	Juglans	<i>Nussbaum, noyer royal</i>
	Mercurialis	<i>Bingelkraut, mercuriale</i>
	Pinaceae	<i>Koniferen</i>
	Plantago	<i>Wegerich, plantain</i>
	Poaceae	<i>Gräser, graminée</i>
	Quercus	<i>Eiche, chêne</i>
	Rumex	<i>Ampfer, oseille</i>
	Sambucus	<i>Holunder, surreau</i>
	Urtica	<i>Nessel, ortie</i>
	Vitis	<i>Rebe, vigne</i>

Indicateurs de miellat (algues et spores de champignons): moyenne

Sans nectars: 9%

Beaucoup de cristaux dans le sédiment du miel, qui sont typique pour les miellats de feuillus

Des éléments de Lecanium qui sont typique pour les miellat d'épicéa (Wachsröhrchen)

Contenu de levures: normal

Grains d'amidon: aucun

ü.r.** surreprésenté

Le pollen de myosotis et de châtaignier est toujours fortement surreprésenté. C'est pourquoi il peut être exclu de la somme totale lors de l'analyse et du calcul du taux en pour cent (%) des autres plantes à nectar. Les données sont indiquées comme étant corrigées (= k).

u.r.* sousreprésenté

Le pollen de pissenlit est toujours fortement sous-représenté dans le miel. Ceci signifie que la proportion en nectar de pissenlit est plus haute que ce le pourcentage ne le laisse supposer.

Teneur en eau

(Methode: refraktometrisch, SLMB)

16.7 %

Conductance

(Methode: konduktometrisch, SLMB)

1.15 mS/cm

Remarque: les miels possédant une conductance de 0.51 à 0.79 mS/cm sont classés dans la catégorie des miels de fleurs contenant une certaine proportion de miellat (Talpay, B., 1985. Deutsche Lebensmittelrundschau, 5, 81. Jahrgang). Si la conductance est inférieure à 0.51 mS/cm, parle de miels de fleurs. Un miel de forêt présente une conductance d'au moins 0.8 mS/cm.

Analyse sensorielle

(Methode: le gout du miel. Gonnet et Vache 1985)

Aspect: début de cristallisation

Couleur: ambre

Odeur: fruitée, aromatique, légèrement présente

Saveur: balsamique, fruitée, aromatique, épicée, légèrement persistante

Appréciation

Selon les analyses effectuées il s'agit d'un miel de miellat.

C'est un miel mixte de feuillus avec un petit peu de sapin rouge.

Commentaire BIP: un miel excellent avec beaucoup d'impressions.

L'analyse pollinique des miels de miellat donne uniquement des informations sur l'origine géographique et donne uniquement des indications sur les plantes qui poussent dans la région. La source du miellat est en effet le miellat de feuillus ou de conifères. (Pour les miels de fleurs nous pouvons tirer directement des conclusions sur le nectar récolté). L'analyse des pollens dans les miels de miellat est uniquement indicative. C'est pourquoi nous ne donnons pas de pourcentages quant aux plantes entrant dans sa composition.

Analysen K. Bieri, Kehrsatz